



La lucha interburguesa al rojo vivo

## Gobierno acorralado oposición tradicional a la carga fuerza revolucionaria expectante

No es la lucha por la libertad de expresión, como alega la oposición burguesa. No es el combate contra el oligopolio mediático y la reivindicación histórica de los derechos humanos, como impudicamente miente el gobierno. Son diferentes sectores del capital enfrentados por la apropiación y el control de empresas y áreas de poder. Todo al margen y en contra de los intereses de la nación y del pueblo. Todo en el cuadro de una lucha en la que un sector del capital pretende salvarse de la crisis que lo corroe, y el otro aspira a

valerse de esa crisis para consolidar un nuevo bloque del capital, basado en la corrupción y el engaño. La pasividad de la clase trabajadora permite que esa lucha entre ladrones domine el escenario político nacional. A los revolucionarios cabe despejar la verdad en la maraña de mentiras, exponerla con claridad y coraje ante la sociedad toda, esforzarse por lograr que jóvenes y trabajadores la entiendan y asuman, como primer paso hacia la asunción de una estrategia de revolución.

### I.- Fiasco oficial y realineamiento burgués

1. El 24 de agosto, en la Casa Rosada y por cadena nacional de radio y televisión, quedó formalizado el desplazamiento de la totalidad de la burguesía hacia la búsqueda de un futuro gobierno por fuera de la familia Kirchner. Ése, y no lo avatares de Papel Prensa, es el verdadero significado de aquel episodio.

2. La ausencia -discutida y votada por unanimidad en la AEA y la UIA- de la representación del conjunto del capital en la ceremonia en la que el elenco gobernante pensaba relanzarse como opción política para 2011, escenificó la decisión política del conjunto burgués de sacarse de encima a quienes ejercen el gobierno exclusivamente en función de los intentos de acumulación de una camarilla advenediza.

3. Esta decisión es la lápida para el

andamiaje político al cual, por descarte y en situación de colapso, apeló el capital después del estallido de 2001 y el fracaso para entronizar en 2003 un equipo de gobierno en continuidad consistente con la operación timoneada por Duhalde y Alfonsín cuando la Alianza se desmoronaba. A regañadientes fue aceptado en 2003 y avalado luego, relegando a segundo plano la pelea entre la burguesía establecida y los grupos de ávidos advenedizos, porque la inesperada prosperidad garantizó buenos negocios para todos. Pero junto con el fin de la bonanza, se replanteó la lucha interburguesa.

4. Por haberse sumado al cuatrерismo de la lumpenburguesía; por creer sinceramente en la revolución por etapas y la necesidad de «crear una burguesía nacional»; por obtener algún cargo temporario y la posibilidad de hacer negocios rápidos, un sector del llamado «progresismo» -insulto

para cualquier idea de progreso humano- se adosó al gobierno. La foto en la Casa Rosada el 24 de agosto mostró el resultado de esa estrategia: el Sr. Osvaldo Papaleo, vástago de López Rega y la Triple A, sentado al lado de la Sra. Bonafini, flanqueada además por los fascistas sin fascio Osvaldo Cornide y Carlos de la Vega, la cúpula cegetista, el gobernador Daniel Scioli y Luis D'Elía. Faltaron todos los gobernadores de peso, excepto el de Buenos Aires. Algunos empresarios de la industria de autopartes cedieron ante las presiones y amenazas grotescas del secretario de Comercio. Y también asistió un representante de los Bancos privados nacionales, así como segundos nombres de empresas constructoras amarradas a la obra pública. Ese conjunto funambulesco no alcanza para hablar de una división de la burguesía, además de que es previsible su realineamiento ante el resultado de la operación.

5. El capital tradicional se mantuvo aquiescente mientras no vio afectado lo esencial y el cuadro mundial y local permitió acrecer su absorción de plusvalía. Pero la voracidad delirante de la camarilla en el poder la llevó a creer que, sin consecuencias, se puede saquear a los saqueadores. Esto vino combinado con la crisis mundial de capitalismo. Y con el riesgo de que una reiteración del descontrol de 2011 derive en la aparición de una fuerza política antisistema con base de masas. Esta suma produjo el giro aunado del capital local e imperialista en desfavor del gobierno.

6. Ese posicionamiento de la burguesía no es nuevo. No ocurrió el 24 de agosto, cuando pudo verse en directo. Lo hemos registrado una y otra vez en nuestras publicaciones durante los últimos meses. Por eso jamás compartimos la idea de que la candidatura de Kirchner era ya vencedora para 2011. Todo lo contrario es verdad. Desde 2003, para caracterizar al gobierno, expusimos la ausencia de base social propia, agravada hasta el paroxismo desde el conflicto agrario y potenciada por la ausencia de organización propia. El revés electoral de 2009, todo sobre la base de un horizonte económico ineludiblemente agravado, exigía medidas desesperadas del matrimonio, para hacer pie, quedarse con una base burguesa suficiente, sacar patente de gobierno popular, obtener el apoyo de Estados Unidos y asegurarse la continuidad en 2011. Eso fue la operación Papel Prensa. Y falló.

7. Otro recurso del gobierno en su desesperada huída hacia delante fue el viraje respecto del imperialismo, entregándosele sin pudor a cambio de luz verde para 2011.

8. Los hechos son elocuentes: el mismo día de la designación de un sionista en la cancillería denunciamos esa medida como palanca clave de un compromiso estratégico con

Estados Unidos. El matrimonio no trepidó en mostrar a este ex defensor de la dictadura, agente del gobierno israelí y asociado desde hace 30 años con el Departamento de Estado, en conferencia de prensa conjunta con Hillary Clinton para condenar a Irán en el mismo momento en que Washington prepara un ataque militar contra ese país. La misma táctica hizo que Néstor Kirchner no fuese a la reunión de cancilleres de Unasur cuando la Casa Blanca estaba a punto de detonar una guerra entre Colombia y Venezuela. Y que simultáneamente se publicitara la decisión de pagar la deuda al Club de París.

9. Esfuerzo inútil. Estas y otras medidas de contenido semejante no dieron resultado. Dos días antes de la escenificación en la Casa Rosada, el canciller hizo un viaje relámpago y secreto a Washington, para recibir instrucciones del subsecretario de Estado para América Latina, Arturo Valenzuela. La conclusión de esa reunión (expuesta de inmediato por los medios de la gran burguesía) quedó a la vista el martes 24: la embajadora estadounidense Vilma Martínez no acudió a la Casa Rosada, donde estoicamente y por inadvertencia del cuerpo diplomático, citado en su totalidad, asistieron entre otros pocos los embajadores de Inglaterra, España, Brasil, Alemania y Bélgica. Lo esencial fue visible a los ojos: después de usar la plasticidad ideológica del gobierno, el Departamento de Estado estadounidense le dio la espalda al proyecto de relanzamiento oficialista.

10. Queda un saldo neto:

a) la burguesía se ubicó en masa en la vereda de enfrente del proyecto electoral oficialista;

b) Hugo Moyano tiene el control no ya de la CGT -único aparato social con el que cuenta el Ejecutivo- sino del PJ de la provincia de Buenos Aires, único y decisivo instrumento político para pensar en una elección presidencial;

c) la posibilidad de cambiar las relaciones de fuerza asestando un golpe al núcleo duro del capital representado por La Nación y Clarín y simbolizado en este episodio por Papel Prensa, para fortalecer al denominado «capitalismo de amigos», queda debilitada al extremo y probablemente excluida;

d) la alegada «recuperación de imagen» de los últimos meses revirtió drásticamente;

e) el fiasco opera como poderosa fuerza disgregadora en el ya raleado y debilitado elenco oficialista, dando lugar a una fase de disgregación mayor a la verificada desde el pasado 28 de junio;

f) el gobierno estadounidense mantendrá en suspenso su apoyo formal a una variante electoral de la oposición burguesa por dos razones principales: continuar utilizando al gobierno argentino en su acoso a Irán y en sus maniobras divisionistas de Unasur y América Latina; evitar que el derrumbe del elenco gobernante dé lugar a una fuerza alternativa genuina. Pero cobrará a precio máximo cada minuto de indefinición, mientras contribuye a articular un bloque opositor confiable, de manera que uno u otro sirvan incondicionalmente a sus fines después de octubre de 2011;

g) bloqueada la posibilidad de fortalecer un perfil popular y progresista mediante una operación dictada por la pugna interburguesa, en términos electorales el gobierno sólo podría recuperar espacio electoral adoptando medidas de verdadero contenido social y antimperialista, fácilmente visibles para las mayorías. Si bien es previsible la multiplicación de gestos demagógicos, un giro latinoamericanista, popular, democrático, antimperialista y con alto contenido social, está excluido. Por lo que sólo queda como perspectiva la decadencia y la derrota. Un ala del gobierno defiende la perspectiva de conservar lo adquirido e insertarse en el sistema como nuevo componente del establishment. Otros, jurídi-

camente amenazados, pueden optar por variantes diferentes.

## II.- Posición frente a dos casos puntuales: Papel Prensa y Fibertel

11. Una causa simple explica el papelón con el que culminó el informe presidencial pomposamente denominado «Papel Prensa: la verdad»: los dueños de La Nación y Clarín son responsables de los horrores cometidos por la dictadura en tanto clase dominante, no necesariamente como partícipes individuales y directos en los hechos de represión y latrocinio. Para eso tuvieron -y por supuesto continúan teniendo- ejércitos de militares y civiles a su servicio.

12. Quienes no parten de asumir la sociedad de clases y mucho menos se alinean con la clase explotada, no pueden comprender que los dueños de los grandes medios de prensa del capital sean culpables y a la vez inocentes en operaciones como la que se atribuye a ambos diarios en relación a Papel Prensa, al margen de que la operación formal de compraventa se haya realizado o no de acuerdo con el ordenamiento legal. Es deseable que nuevas revelaciones e investigación permitan llegar a conclusiones más rotundas, frente a un caso que en principio, y contrariando el inconsistente discurso de la Presidente, parece una operación más entre sátrapas burgueses saqueándose entre sí el sudor de los trabajadores, plasmado en esa oportunidad en una fábrica de pasta de celulosa.

13. Sólo una incompetencia más allá de lo habitual -demostrada por esta administración en otras oportunidades- y una desesperación que lleva al extremo de aferrarse a cualquier solución mágica, pueden explicar la torpeza indecible de la operación que pretendió ganar espacio económico para la camarilla oficial y fortalecer en términos electorales la candidatu-

ra de Kirchner.

14. Como tantas otras, Papel Prensa ha sido una empresa ferozmente disputada por diferentes sectores de la burguesía. Es conocido el modo en que fue acosada la familia Civita, dueña originaria en los años 1970, hasta que se vio obligada a refugiarse en Brasil tras venderla a David Graiver (testaferro de un sector del gobierno peronista de entonces y de Montoneros). El golpe de Estado y el asesinato de Graiver (presentado como caída accidental de un avión), sumado según múltiples indicios a las presiones de la cúpula Montonera para recuperar los 17 millones de

dólares allí invertidos), dio lugar a la venta a los tres puntales mediáticos de entonces del capitalismo argentino: La Nación, Clarín y La Razón, tres medios comprometidos con la instalación y actuación de la dictadura militar. No necesitamos un análisis jurídico de esa operación de compra para calificar su significado real: maximización de ganancias (integración vertical), ventaja frente a toda competencia, del signo que fuera, y fortalecimiento de un centro ideológico político de sostén al sistema capitalista.

15. Desde luego que el papel y todo su proceso productivo son de interés

**crítica**  
de nuestro tiempo

REVISTA INTERNACIONAL DE TEORÍA Y POLÍTICA

Año XIX- Nº41  
Julio - Octubre 2010

Argentina | Bolivia |  
Paraguay | Uruguay |  
Venezuela

FORO DE SÃO PAULO Y V INTERNACIONAL  
Reforma y revolución en el siglo XXI | Luis Bilbao

NICARAGUA  
La Revolución Sandinista en su segunda etapa | Carlos Fonseca Terán

VENEZUELA  
Declaración de Principios del Psuv

DOCUMENTOS PARA LA MILITANCIA  
Análisis y líneas de acción en Argentina | diciembre 2009 - julio 2010

público. Pero es insultante que quienes no consideran como tal los alimentos, la salud, la educación, el petróleo, la producción minera y tantos otros rubros explotados impiadosamente por el capital privado, casi siempre en condiciones oligopólicas, se empeñen en hacer justicia social con la elaboración del papel.

16. Otro tanto vale para Fibertel. Si hay argumentos para justificar su disolución por la forma en que se operó la fusión con Cablevisión, entonces hay razones sobradas para destituir a todos los funcionarios que la dejaron pasar desde 2003. En primer lugar Néstor Kirchner, que acompañó la fusión de Cablevisión con Multicanal en diciembre de 2007, en obvia operación de canje por el apoyo que Clarín le dio en aquel momento a la candidatura de Cristina Fernández, una vez que el sector del capital que integra ese diario desistió de la prueba destinada a imponer por votos al candidato peronista de la UCR, Roberto Lavagna. A cambio de aquel apoyo el alto mando empresario tomó como garantía la asunción de Kirchner como presidente del PJ y la designación de un radical como vice presidente.

17. Más evidente que con Papel Prensa, el caso Fibertel es otra muestra de la competencia sin reglas entre diferentes sectores burgueses, en desesperada pugna por fuentes extraordinarias de apropiación -bajo forma legal- de riqueza social. El negocio consiste en más de un millón de clientes de servicio de conexión a internet, por un volumen de entre 40 y 50 millones de dólares anuales, sin contar los negocios asociados a ese servicio. Sea para una nueva empresa del corrompido entorno oficial, sea como regalo con alto retorno a Telecom y Telefónica, ésta es una medida por completo ajena a los intereses de los usuarios, a la mejoría del servicio, al perfeccionamiento tecnológico y la eventual baja de pre-

cios. Se trata, aquí también, lisa y llanamente, de una descarada utilización del aparato del Estado por parte de un sector advenedizo del capital, empeñado en ganarle terreno a las franjas tradicionales de las clases dominantes.

18. La opción de defender las medidas oficiales, disfrazándolas con supuestos contenidos populares y antimonopólicos, es tan repugnante como salir en defensa de los empresarios en este caso afectados, apelando a eventuales derechos jurídicos que, según las leyes de la explotación y la entrega del país, asistirían a estos victimarios de siempre.

19. De un lado están los sectores tradicionales del capital, defendidos por sus políticos ad hoc, que en este caso alardean de democráticos y apegados a derecho. De otro lado, se encuentra el elenco Ejecutivo, acompañado por el grupo aspirante a «nueva burguesía nacional», denominado por sus adversarios como «capitalismo de amigos», y astillas del tronco peronista, que obran como pescadores en río revuelto sin que eso los comprometa con el destino final del matrimonio. Entre unos y otros, asociados con unos u otros, oscila una capa muy amplia de grupos económicos y aparatos políticos y sindicales, que marchan a bandazos comprometiéndose hoy con la simulación plañidera del «grupo A» de la oposición, mañana con la hipocresía sin límites de quienes manipulan los derechos humanos y otras consignas caras a los sentimientos populares, al sólo objeto de acumular riqueza y mantenerse en el poder.

20. Al compás de esta opción impracticable e insostenible, Argentina ha ingresado en una nueva fase de disgregación en todos los sentidos.

### III.- Ética y política

21. Una línea de acción revolucionaria no puede jamás carecer de basamento ético. No se trata de eludir un

debate político con acusaciones morales. Compartimos aquello de que «cuando en un debate político alguien apela a un argumento moral... hay que cuidarse los bolsillos». Se trata de negarse a siquiera considerar la idea de que una propuesta revolucionaria pueda estar precedida y acompañada de un conducta individual o colectiva en la práctica contraria a los propósitos proclamados.

22. Es un hecho fuera de discusión que durante la dictadura el matrimonio Kirchner se dedicó a hacer fortuna, insertándose en el entramado político santacrucense y beneficiándose, entre otras cosas, de la tenebrosa ley 1050 de Martínez de Hoz, mediante la cual acumularon ilegítimamente propiedades. Como alega hoy cínicamente Clarín, sin que nadie pueda desmentirlo, Kirchner y su esposa jamás presentaron un habeas corpus o se involucraron en forma alguna de defensa de prisioneros, secuestrados y perseguidos durante la dictadura. Por el contrario, aparecieron en actividades sociales en Santa Cruz con los dictadores. En 1983 votaron a Luder, que en su plataforma defendía el indulto a los asesinos. De allí en adelante, durante los 20 años siguientes no participaron jamás en ninguna organización, ni se comprometieron con acciones, ni publicaron un artículo o una declaración, en relación con la lucha reivindicativa contra militares y civiles responsables por hechos represivos. En una década de duro trabajo voluntario para publicar el mensual Madres de Plaza de Mayo, jamás enviaron una nota, jamás hicieron una contribución pecuniaria, jamás aportaron el mínimo esfuerzo a la generosa tarea de publicar ese periódico, fundamental en la labor de denuncia y desmantelamiento de la mentira, vital para el alimento ideológico y político de decenas de millares de jóvenes en todo el país. Cuando llegaron al gobierno, los cónyuges declararon un patrimonio de 6 millones de pesos. Este año, declararon

oficialmente un patrimonio de 43 millones de pesos. Gobernando un país devastado, con 40% de desocupación y al menos 16 millones de personas por debajo de la línea de pobreza, además de la afrenta de traspasarse el cargo de presidente, el matrimonio admite con total desparpajo que simultáneamente ha hecho crecer su patrimonio en esa proporción escandalosa.

23. No se trata de negarle a semejantes sujetos la posibilidad de presentarse como defensores de los derechos humanos y representar alguna forma de futuro deseable y reivindicable para nuestro país. Eso es tan obvio que no hace falta decirlo. Se trata de subrayar que nadie puede callar estas verdades fuera de toda discusión y sumarse al gobierno o apoyarlo de cualquier forma que sea, sin incurrir en delito de lesa política e inhibirse como palabra autorizada para hablarle a los trabajadores, a las juventudes y al pueblo argentino.

24. La UMS jamás incurrió en la niñería de identificar los gobiernos Kirchner con los gobiernos Menem. Jamás dejó de respaldar las medidas que acompañaron el proceso de convergencia suramericana en detrimento del imperialismo. Jamás soslayó la importancia de las medidas tomadas en materia de juzgamiento y condena a represores. Jamás trepidó en calificar como potencialmente positivas medidas incipientes del primer período, como por ejemplo la creación de Enarsa, inmediatamente vaciada en favor de Repsol y otras empresas imperialistas. Buscó para estas medidas causas objetivas y las expuso sin rodeos ni pelos en la lengua, alertando sobre el inexorable cambio de signo que tales posiciones tendrían en la medida en que no fueran elevadas a un plano superior por una fuerza política en todo y por todo diferente al elenco gobernante. En consecuencia, la UMS jamás respaldó a este gobierno, jamás formó parte de él ni admitió que ninguno de

sus cuadros aceptase cargos públicos.

25. Esa conducta no tiene que ver con algún alegado «purismo», expresión habitual de condena de quienes están siempre dispuestos a respirar aires fétidos con gesto placentero. Fue y es una certeza estratégica respecto de la lógica inherente a esas tácticas supuestamente inteligentes de adosarse a un gobierno burgués para favorecer una perspectiva socialista. La foto en la Casa Rosada del 24 de agosto a la que aludimos más arriba prueba el desenlace de tales tácticas. Kirchner flanqueado por Timerman y Papaleo como audiencia de una supuesta acción reivindicativa de los derechos humanos y la justicia es una bofetada al decoro elemental. Bonafini acompañando a chacales del tipo de Cornide y De la Vega, personas provenientes de diferentes fracciones del peronismo de izquierdas y del Partido Comunista, todos revueltos en un mismo lodo. El secretario de medios Gabriel Mariotto, cara visible de una ley de medios supuestamente superadora de la manipulación y el control oligopólico de la información, en un acto público horas después junto al secretario de medios de Isabel Perón y López Rega, en una suerte de epifanía pseudo nacional, cantando la marcha peronista. Horas antes, Kirchner, Moyano y el titular de Economía, hombre del Cema y la Ucede, también cantando la marcha peronista, en la asunción del control del PJ bonaerense por parte de la ultraderecha sindical, acompañados por cuadros que aún así continúan presentándose como lo contrario.

26. Es la foto de la degradación, la mentira y la traición, no ya de Kirchner, sino de quienes los acompañan. No hay error ni duda posible frente a esa evidencia. Quien sostiene que enfrenta a Clarín de la mano de Timerman y Papaleo, respaldado por Moyano y Boudou, no es ignorante ni está confundido. Quien en la

cancillería calla que el sionista Timerman, después de correr a Washington a apoyar al imperialismo en su campaña contra Irán pone como su segundo a un ultraderechista como Luis María Kreckler, hombre asociado a Mas Canosa y las operaciones terroristas de la CIA contra Cuba y la revolución latinoamericana, no es ignorante ni está confundido. Las diferentes denominaciones del PC que después de haber sostenido por años que Kirchner era igual a Menem, lo apoyan ahora, cuando ya no hay duda de su orientación precisamente en un sentido análogo, no son ignorantes ni están confundidos. Las personas que tengan respeto por sí mismas y guarden un mínimo de honestidad y coherencia, deben salir de esta camarilla mafiosa que manipula y mancilla sucesivas tragedias nacionales y heridas muy profundas de nuestro pueblo, todo en función de adueñarse de riquezas y sostenerse en el poder. No habrá perdón de la historia para quien no lo haga.

#### IV.- Cómo trazar una línea revolucionaria

27. Pero fugar de ese mentiroso y fracasado recurso desesperado, denominado «transversalismo», no puede entenderse como aproximación a cualquiera de las fracciones de la oposición burguesa. El Partido Socialista ya se ha mostrado dispuesto a ser consecuente con su historia de sumisión a los partidos del capital recubiertos con pátina liberal. Y desde allí llama junto con Alfonsín junior a la creación de un frente amplio. Tras su primera reunión pública con la cúpula de la UCR, juntos han emitido un llamado a la CTA, a Proyecto Sur y al Gen. Este último es una ONG funcional a la socialdemocracia internacional. De modo que puede ir hacia uno u otro bloque opositor con maquillaje progresista, según sea necesario a las tácticas de manejo de aquella fuerza internacional contraria a toda perspectiva revolucionaria. Con este paso

del PS y la UCR se consuma una operación que estas páginas explicitaron mucho tiempo atrás, mediante la cual la burguesía local, la socialdemocracia internacional, con la anuencia incluso de Estados Unidos, alienta un recambio «progresista» para cambiar algo y garantizar que todo siga igual.

28. CTA fracción De Gennaro y Proyecto Sur han repetido su decisión de no contribuir a más de lo mismo y enfilarse, al fin, hacia la creación de una herramienta política de masas de explícita definición antimperialista. Esas aseveraciones no han tenido hasta ahora un correlato consistente en la articulación necesaria para aunar a cientos de miles de activistas tras una estrategia inequívoca y con criterios organizativos claros, efectivamente democráticos, que permitan la participación y discusión libre de la masa militante sin orientación definida. Reivindicamos lo positivo de acciones y palabras de esa fracción de la CTA y del Psur. Somos parte de las acciones de la denominada Constituyente Social. Y sin compromiso organizativo, hemos apoyado puntualmente a Psur. Observamos sin embargo que la creación de una estructura partidaria electoral en Buenos Aires por parte de un sector de la fracción señalada de la CTA, contraviene la idea de construcción política con plena y democrática participación de quienes se nuclean en la Constituyente Social. Paralelamente, observamos que las tácticas aplicadas en los últimos meses por la dirección de Psur (específicamente la toma de distan-

*Kircher flanqueado por Timerman y Papaleo como audiencia de una supuesta acción reivindicativa de los derechos humanos y la justicia es una bofetada al decoro elemental. Bonafini acompañando a chacales del tipo de Cornide y De la Vega, personas provenientes de diferentes fracciones del peronismo de izquierdas y del Partido Comunista, todos revueltos en un mismo lodo.*

cia respecto de la revolución latinoamericana y los coqueteos con figuras de la burguesía opositora), obviamente destinadas al legítimo objetivo de ganar espacio electoral, pueden derivar en un reedición del electoralismo vacío y en confusión para franjas importantes del activo a escala nacional, que acaben frustrando el objetivo de construir una herramienta política de masas antimperialista.

29. Para trazar una línea revolucionaria son suficientes los lineamientos programáticos generales que con mayor o menor énfasis y precisión levantan las dos corrientes citadas. Esto dice que la posibilidad de la acción común está al alcance de la mano. Pero falta algo más: 1) asumir sin rodeos, ante la masa de la población, muy especialmente ante los trabajadores y los estudiantes, la necesidad de una revolución. El bicentenario es una oportunidad adecuada para explicar a la sociedad el significado de este término demonizado por el capital; 2) hallar la forma organizativa de encauzar unitariamente a cientos de miles de activistas y millones de ciudadanos tras una estrategia revolucionaria antimperialista. La UMS ha reiterado sus ideas al respecto. Como contribución al imprescindible debate al respecto, las resumimos en la noción de Organización federativa de masas (ver Declaración Huerta Grande Cordobazo; y documentos publicados en Crítica N° 39-40 y 41).

30. Simultánea y paralelamente con el esfuerzo por construir una herramienta política de masas, que incluye la lucha por presentar una opción

electoral para las grandes mayorías nacionales, insistimos en la necesidad de trazar una línea divisoria entre reforma y revolución y promover en Argentina una instancia que asuma en nuestro país la tarea de contribuir a la fundación de la V Internacional. Repetimos aquí la propuesta presentada en el documento «Reforma y revolución en el siglo XXI» (Crítica N° 41). Allí se llama a «una Junta Promotora formal que se aboque a elaborar borradores de Declaración de Principios, Programa y Estatutos, que en su primera fase de definición sean girados a todas las organizaciones dispuestas en todo el mundo a involucrarse (...) La UMS aprovecha la oportunidad del XVI Encuentro del FSP para hacer desde aquí un llamamiento a todas las organizaciones, agrupamientos y cuadros que en Argentina comparten la decisión de fundar la V Internacional, para fijar sin dilaciones una primera fecha de reunión (...) Paralelamente, proponemos tomar contacto con organizaciones y cuadros de Uruguay, Paraguay y Chile, a fin de replicar este funcionamiento y programar, también en plazos perentorios, una reunión de organizaciones de los cuatro países.

Con todo esto, la UMS propone que en cada país y en todo el mundo se realicen, a más tardar durante el mes de noviembre próximo, encuentros nacionales para la fundación de la V Internacional; y que la Junta Promotora convoque a sucesivas reuniones preparatorias del Congreso Fundacional, que deberá realizarse a más tardar en diciembre de este mismo año.

## Eslabón

para la recomposición  
de las fuerzas marxistas  
Órgano del Comité Central de la  
Unión de Militantes por el Socialismo  
Cierre de esta edición:  
2 de septiembre de 2010

Correo electrónico:  
ums-argentina@fibertel.com.ar  
pagina en internet:  
www.uniondemilitantes.com.ar