



Aunque hoy parezca una quimera, es preciso prepararse para tomar el poder político

Llega la crisis, el gobierno se deshilacha, la derecha prepara el recambio

Las hienas huelen sangre y lanzan aullidos ensordecedores. Con apenas alguna excepción el gran capital ha lanzado a sus medios de prensa al ataque con una ferocidad y unanimidad no empleadas hasta ahora. Una vez más buscan usar el descontento generalizado y las inexorables movilizaciones que vienen para respaldar una propuesta de ellos, una variante de la política actual, pero peor: que sin rodeos rompa con la convergencia suramericana y se someta sin vueltas a los dictados del imperialismo. Obreros, chacareros, trabajadores y pequeños

productores y comerciantes del campo y la ciudad deben asumir la urgencia de la hora. Día a día se evidencia el agotamiento del gobierno en todos los terrenos. La táctica de hacer anuncios diarios para recuperar respaldo en la ciudadanía, provoca el efecto inverso. Cada vez que habla la Presidente produce más rechazo en la población. La derecha avanza rápido en el armado de una alternativa. Los trabajadores, las juventudes, el conjunto del pueblo, no podemos perder un instante en darle cuerpo a nuestra respuesta.

El gobierno ha quedado atrapado en la crisis internacional, precisamente en el momento en que comenzaba a serle inmanejable la situación interna. Primero desconoció la gravedad del colapso mundial, luego respondió con gestos vacíos.

Aturdido por la caída en tirabuzón de la economía global y local, el elenco ejecutivo ha hecho dos movimientos extraordinariamente negativos. En política internacional toma distancia de Unsur, busca congraciarse con Estados Unidos y trata de hallar espacio en el G-20. En el plano interno, para recuperar el superávit fiscal y el manejo presupuestario, descargó un tarifazo brutal.

La publicación de un informe de la CIA adelantando que la crisis económica argentina traería desestabilización política fue mucho más que una grosera injerencia imperialista: es el aviso de que ante cada pedido de clemencia Washington responderá exigiendo más.

El fracaso inmediato de las medidas efectistas con las que supuestamente se enfrentaría la oleada de desocupación coincide con la adopción de medidas efectivas que van en sentido contrario: aumento de tarifas, servicios e impuestos a los que menos tienen. Más hablan de "keynesianismo", más giran hacia la ortodoxia liberal.

Ineludiblemente ese giro los lleva a un choque frontal.

La coyuntura se precipita. La economía cae a pique. El gobierno se desgrana y se debilita minuto a minuto en su relación con la sociedad. Como adelantamos en Eslabón del 7 de enero, comenzó la fuga de "kirchneristas" de todas las proveniencias y en todas las direcciones. El fenómeno ha llegado al lugar más sensible: el conurbano bonaerense, el bastión clientelístico de los señores feudales del PJ, que ya comienzan a jugar otras alternativas. Esto continuará, acelerándose al ritmo de la crisis y en la medida en que se aproxime octubre.

Sigue en pág 2

Convocatoria

para la liberación nacional y social

**Argentina no debe estar en Londres el 2 de abril
Frente a la amenaza de la crisis: No al G-20; Sí al Alba**

Ver página 8

Llega la crisis...

El último dato es cualitativamente diferente a la disparada de diputados, senadores y consejeros: la CGT conducida por Hugo Moyano también toma distancia: exige un tercio de los candidatos a diputados para las elecciones de octubre. Como hasta la fecha no tuvo respuesta positiva, anunció que el 1º de mayo realizará un acto en la Plaza de Mayo sin la presencia de "banderas y dirigentes partidarios". Moyano es vicepresidente del PJ presidido por Néstor Kirchner. Si la negociación no llega a un saldo positivo para la CGT, la base de sustentación oficial se aproximará demasiado a cero.

Este panorama se tradujo el 28 de febrero de manera patética, en la fallida movilización al Congreso para acompañar a la Presidente en su discurso inaugural de las sesiones de 2009, pero sobre todo se hizo evidente en el discurso de

Fernández ante las cámaras y el país: no pudo mostrar un solo signo de un plan anticrisis; ni una medida contra la amenaza de desocupación; ni una línea para resolver el agobiante problema con el conjunto de las fuerzas del agro. Una nada de 1h 10 minutos rellena con palabras vacías.

La estrategia del elenco gobernante se explicitó en dos párrafos. En uno advirtió que "si la crisis internacional llega a Argentina" (aún no asumen que ya está llegando), 2009 será el peor de los últimos 100 años. Ese lapso incluye 2001. Y en castellano la expresión de Fernández se llama chantaje. El otro párrafo alude a que irá al G-20 a exigir que se termine con los paraísos fiscales y se reformen los organismos multilaterales (FMI, Banco Mundial, BID). Si éste fuera un artículo de humor, habría mucha tela para comentar por qué se pide el fin de

los paraísos fiscales. Como no lo es, basta poner a un lado la idea como una simple tontería. La reforma del FMI, sin embargo, tiene su miga: si el FMI cambia, sería posible cambiar la conducta frente a él y reingresar al antro de los piratas internacionales.

Frente a esto, tal como explicaba un dirigente telefónico recientemente, o somos capaces de articular una política en varios planos simultáneos, una compleja ingeniería en la que se procura alcanzar la unidad de las grandes mayorías, se afirma un frente antimperialista para dar una batalla electoral y se avanza raudamente en la recomposición de las fuerzas revolucionarias, o la derecha local imperialista será quien reemplace por una u otra vía -y más temprano que tarde- a este gobierno cuyo ciclo vital ha terminado. No será posible defender la institucionalidad sin una nítida alternativa política.

El descubrimiento de España

Consejo Económico y Social

Precisamente en el momento en que la ficción de súper potencia daba paso a la realidad, el gobierno argentino... ¡descubrió España!

La errática e inconsistente política exterior del PJ llevó una delegación variopinta a rendirle pleitesía al rey, en una humillación más a la condición argentina y latinoamericana en la coyuntura mundial.

Además de un vestuario fastuoso para lucir ante sus gracias majestades, Cristina Fernández llevó a los titulares de la CGT y la UIA. En conjunto formaron la avanzada intelectual y política que en Madrid descubrió el Pacto de la Moncloa, se reunió con sus gerentes, estudió el asunto y lo trajo de vuelta como la panacea para la crisis local. Creativos, los viajeros lo bautizaron Consejo Económico y Social (CES).

Se trata de una instancia de colaboración entre grandes

empresarios y burócratas sindicales que, junto al gobierno, estará encargada de discutir y aplicar una estrategia de crecimiento, desarrollo y distribución de la riqueza en Argentina. Traducido: impedir los reclamos salariales y empeorar las condiciones de explotación.

Hay por lo menos dos problemas con este descubrimiento tan sagazmente importado: el Pacto de la Moncloa fue gestado a comienzos de la década de 1980. Y a comienzos de 2009 estalló detonado por la crisis, dando lugar a un alud de despidos masivos en España, que en pocos meses sumó 3 millones y medio de desocupados. Por algo en Galicia la ultraderecha acaba de arrasarse al PSOE en las elecciones, en una muestra más del papel de los reformistas en medio de la crisis: porteros del fascismo.

No es seguro de que después de

tanto boato el engendro llegue a nacer. El torbellino de la crisis parece haber paralizado los reflejos oficiales y los supuestos socios en fila cada uno por su lado. En todo caso, desde el punto de vista de la clase trabajadora y el conjunto del pueblo un CES no sólo no es deseable, sino que debería ser frontalmente rechazado.

Nunca -pero mucho menos en momentos de grave crisis del sistema- la conciliación de clases favorece a los trabajadores. Ahí está España para comprobarlo: en el punto de partida de la crisis la clase obrera no sólo se ve despojada del empleo, sino que en estos años ha corrompido y destruido sus instrumentos sindicales y políticos y ahora enfrenta el colapso con las manos amarradas. Para enfrentar aquí esta nueva maniobra no bastan las agrupaciones sindicales. El activo sindical debe tomar en sus manos la respuesta política.

¿2009 el peor de los últimos 100 años?

Resignación o lucha: usted elige

En su vacío discurso ante el Congreso Cristina Fernández amenazó: “si la crisis llega, 2009 será el peor de los últimos 100 años”. A semejante peligro no le opuso una sola medida. Ni una sola. Admite así que no tiene. Por eso decimos que librado a su lógica, este gobierno no podrá sostenerse.

Y no hace falta subrayar qué significa que en los meses que vienen nuestro país afronte una situación más grave que en el último siglo.

La parálisis oficial ante la crisis económica (ver págs. 4 y 5) no significa que debemos resignarnos. Nuestra tarea no es darle consejos al gobierno, pero sí le advertimos

que de no cambiar drásticamente su orientación en poco tiempo se verá absolutamente en manos del imperialismo y sus socios locales, y eso en el caso de que logre sostenerse hasta 2011.

Pero hay una alternativa posible de implementar inmediatamente:

desistir de la participación en el G-20 y abandonar la tontería de pretender imponerle a las potencias la reforma del FMI

incorporarse inmediatamente al Alba y conjuntamente con los siete países que han creado una moneda común y un plan de intercambio y complementación solidaria emprender raudamente la marcha hacia la unidad latinoamericano-caribeña

cesar inmediatamente todos los pagos de la deuda externa (¡señores: ya lo está proponiendo Eduardo Duhalde, desde El Salvador, donde ha ido a apoyar al candidato del FMLN en las elecciones presidenciales!)

prohibir de inmediato y hasta nuevo aviso la remesa de ganancias a todas las empresas multinacionales

inmediata reforma tributaria con escala móvil progresiva

eliminación del IVA para todos los componentes de la canasta familiar

terminar con vacilaciones y rodeos y establecer la nacionalización del comercio exterior, mediante un organismo que asuma la fijación de precios al productor y el monopolio de las exportaciones a los precios internacionales

establecer el control de cambios para impedir la continuidad de la fuga de divisas (¡¡23 mil millones de dólares en 2008!!)

aumento general de salarios con un mínimo igual a la canasta familiar

ante amenaza de quiebra de empresas, nacionalización y producción con control de los trabajadores

¡ni un solo desocupado!: distribución de las horas de trabajo disponibles en cada empresa entre todos sus obreros y empleados, sin disminución del salario

lanzamiento inmediato de un plan de construcción pública (hospitales, caminos, escuelas y viviendas) entregando recursos técnicos y financieros a cooperativas de trabajo que excluyan la búsqueda de lucro e incluyan a millones de trabajadores en tareas productivas y necesarias

Este programa puede ser aplicado. Y su implementación reduciría al mínimo los efectos devastadores de la crisis que viene. Sólo requiere que lo asuma el activo

obrero, los trabajadores y pequeños propietarios del campo, los estudiantes, los grupos de trabajo barrial, juvenil, en suma, el conjunto del pueblo aunado en una

confederación política de alcance nacional dispuesta a impedir que la ineptitud, la complicidad y la corrupción de las dirigencias nos lleven al desastre.

La realidad económica

Después de cinco años de elevada tasa de crecimiento, con un acumulado del 52,8% en relación al mínimo registrado en 2002 y tras haber alcanzado en 2007 un aumento del 8,7%, la caída de la producción industrial en el último trimestre del año pasado redujo significativamente el saldo de 2008 y trastocó por completo las previsiones para 2009.

Durante el mes de enero subieron simultáneamente el transporte (25%), electricidad (del 70 al 400%, según niveles de consumo), combustible, gas, impuestos y un largo etcétera.

Esto viene a sumarse a la inflación de 2008, que para los productos de primera necesidad alcanzó –y en muchos casos superó– el 30%. Con ese telón de fondo desde octubre a comienzos de febrero, la economía sufrió un frenazo brutal, perceptible a simple vista.

Los datos

Según el Indec la industria quedó estancada en noviembre pero creció en diciembre un 2,3%, resultando en un crecimiento del 4,9 para 2008. La UIA (Unión Industrial Argentina), sostiene sin embargo que la producción cayó 4,7% en noviembre y 6,8% en diciembre, con lo cual reduce el crecimiento anual del PBI industrial al 3,8%.

El CIS (Centro de Industriales Siderúrgicos) ofrece guarismos alarmantes sobre rubros específicos: la producción de acero crudo cayó en enero un 39,1%, laminados 40,6%, planos 50,1% y hierro primario 4,4%. La ultraliberal Fiel (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas) concluye que la caída de la actividad industrial en enero fue del 11,4%; mientras que una consultora privada también de corte liberal, OJF, calcula una disminución del 9,1%. La construcción, mientras tanto, pasó de un crecimiento del 14% anual, a una contracción del 1% en diciembre.

Imposibilitado de refutar estos datos el Indec reconoció en la última semana de febrero que efectivamente hubo una caída, por primera vez desde octubre de 2002, en la producción fabril, aunque la situó en 4,6% en enero (contra el mismo mes del año anterior), es decir, menos de la mitad de las mediciones privadas que, en este caso, por provenir de las propias cámaras

empresariales resultan más creíbles.

El otro costado declinante de la producción argentina reside en el agro. Una combinación de tres factores ha dado como resultado una caída estrepitosa. Los tres factores son: disminución del área sembrada, caída severa de los precios de las materias primas de exportación en el mercado mundial (alrededor del 45% en dólares), e inesperada sequía que afectó sobremanera a la región más rica del país en producción agrícola-ganadera.

El descontrol al que llevó el completo desmanejo oficial del conflicto agrario y la posterior sequía dio como resultado una drástica disminución en el área sembrada (hubo 20 millones de toneladas de granos menos en comparación con 2007) y la liquidación de un millón de cabezas de ganado vacuno. Al margen del efecto ruinoso sobre las capas medias del campo y su inmediato impacto sobre las economías del interior, esto produjo el efecto inverso al buscado por el gobierno: la disminución de ingresos fiscales. Antes de medir en toda su magnitud los estragos de la sequía, se estima que para 2009 las exportaciones del agro estarán entre 17 y 19 mil millones de dólares, es decir, entre 10 y 12 mil millones de dólares menos que en la campaña 2007/2008. Aun sin rebajar las

La UIA sostiene que la producción cayó 4,7% en noviembre y 6,8% en diciembre, con lo cual reduce el crecimiento anual 2008 del PBI industrial al 3,8%.

retenciones, el gobierno perderá así más de 3000 millones de dólares en recaudación por exportación de granos. A partir de estos datos se puede esperar que la caída en recaudación por derechos de exportación oscile entre 29 y 35%, equivalente a entre 5 y 6% de la recaudación total.

Con estos datos y aun previendo una disminución del 7,3% en las importaciones, se espera una reducción



cercana al 50% en el superávit de la balanza comercial respecto de 2008, llevando el saldo positivo a unos 6500 millones de dólares.

En el centro del problema, la deuda externa

Debilitamiento acelerado del centro político, caída en la producción y estallido de la crisis internacional, dieron como saldo inmediato que Argentina sufriera una sangría de 23 mil millones de dólares fugados del país durante 2008, exactamente en el momento en que el gobierno se preparaba para afrontar pagos por amortizaciones e intereses de la deuda externa superiores a los 20 mil millones de dólares durante 2009 y 2010.

La oposición comenzó a agitar el fantasma de una cesación de pagos. El gobierno respondió refinanciando sus obligaciones en moneda nacional, con resultado exitoso aunque al precio de elevadas tasas y compromisos que

ómica sin maquillaje

un 60%. Semejante golpe al bolsillo de los asalariados no llevará suficientes recursos al fisco, pero en cambio reduce la demanda agregada, aumenta el descontento social y, pese a la amenaza de la desocupación, desata la lucha

Antes de que este proceso se precipite, en Argentina hay 14 millones de personas por debajo de la línea de pobreza.

salarial, como queda visto en los últimos días en los gremios estatales. El gobierno persiste en lograr en 2009 un superávit fiscal mínimo del 2,5%, mientras resulta inocultable el aumento de la pobreza y la indigencia

Desocupación

En este cuadro general, el empleo se frenó a mediados de 2008 y comenzó a caer en el último trimestre de ese año. El ministerio de Trabajo admite que a fines de enero registraba alrededor de 5000 casos de despidos y suspensiones. La CGT, oficialista, se niega a dar cifras. La CTA, organización sindical también asociada al gobierno, eleva el número a 47 mil. Vacaciones, "paradas técnicas" y arreglos circunstanciales han amortiguado el efecto de la caída industrial sobre el empleo. Para evitar despidos, el gobierno paga a empresas en situaciones críticas subsidios para que cada trabajador en situación de despido mantenga nominalmente su trabajo y reciba \$600 por mes. Hay más de un caso en que la concesión de estos subsidios ha estado atada a la venta de parte del paquete accionario a testaferros de altos miembros del Ejecutivo. Como sea, es una situación insostenible. En pocas semanas se cerrará ese paréntesis y la desocupación mostrará su verdadera cara. Las previsiones para el año en curso van del pronóstico oficial de crecimiento del 3%, a estimaciones diversas que recorren toda la gama desde aquella cifra hasta un 3% negativo. Antes de que este proceso se precipite, en Argentina hay 14 millones de personas por debajo de la línea de pobreza. Es preciso asumir esta realidad en toda su magnitud.

(Los datos de este texto han sido tomados de un artículo aparecido en la edición de marzo de la revista América XXI)

en Buenos Aires asesorando a las autoridades para la reorganización del Indec. Ésa es precisamente una de las condiciones puestas por ese organismo para discutir futuros créditos.

En cualquier caso, el gobierno deberá desprenderse de un alto porcentaje de las reservas del Banco Central, que oficialmente llegan a unos 47 mil millones de dólares, pero que fuentes opositoras aseguran que en libre disponibilidad no hay más de 25 mil millones.

La Banca no ha sufrido en comparación con lo que sucede en el mundo. Está, sin embargo, entrando en lo que clásicamente se denomina "trampa de liquidez": para retener depósitos aumenta las tasas pasivas, lo cual dispara más allá de toda congruencia con el momento el precio del crédito y viene a contribuir con la retracción general. Un ángulo particular de este fenómeno lo constituye una masa de 340 mil deudores hipotecarios, la mitad de los cuales ha visto subir de tal manera sus cuotas que sencillamente no puede pagarlas. Las respuestas de circunstancia dadas a este problema sólo lo han postergado hasta marzo.

Frente a este panorama Fernández anunció en los últimos meses planes de compra asistida para autos, bicicletas, heladeras y lavarropas. Después descubrió que no se vendía maquinaria agrícola y vehículos utilitarios y anunció también planes para eso. Todo falló hasta el momento. Pero incluso si hubiera una respuesta positiva, tales medidas no significan nada frente a los factores que empujan hacia la recesión. Otro carácter podría tener la inversión de 57 mil millones de pesos (unos 16 mil millones de dólares), obtenidos de la nacionalización de los fondos de pensiones y destinados a obras públicas. Pero se trata de obras aún no planificadas, cuya ejecución queda en manos de un cuerpo político corrupto. Es improbable que se realice en esa magnitud y llegue a tiempo para contrarrestar la caída.

El tarifazo se hizo para disminuir la presión de subsidios (25 mil millones durante 2008) y gasto, que en 2007 (año de la elección presidencial) aumentaron

ahogarán la economía a partir de 2012. La refinanciación de bonos en el exterior está en curso en este momento; se espera lograr el objetivo en un 50%, lo cual alivia las exigencias inmediatas y aleja el riesgo de cesación de pagos.

No obstante, la caída del saldo positivo en la balanza comercial y la disminución de ingresos fiscales por todo concepto, se combina con la imposibilidad de obtener financiación externa (rémora insoluble de la crisis de 2001), en un marco fácilmente presumible de continuidad de la fuga de divisas. Esto hace temer que en realidad la pose presidencial de anunciar que viaja a Londres para exigir la reforma del FMI (algo que harán sin duda, en función de sus intereses, las grandes potencias), signifique que inmediatamente después de anunciadas esas supuestas reformas el gobierno retorne a la negociación con el FMI para obtener otra vez financiación por esa vía. Por lo pronto, en total sigilo técnicos del FMI están

El Foro Social Mundial en Belem

En enero de 2009 se llevó a cabo en Belem do Pará en Brasil una nueva edición del Foro Social Mundial (FSM). Uno de los eventos destacados fue el que se realizó el 29 de enero, en el gimnasio de la Universidad Estadual de Pará. Organizaciones sociales como el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil (MST) representado por su dirigente Joao Pedro Stédile, Jubileo Sur, por Camile Chalmers y la Red de Mujeres Transformando la Economía (REMTE), por Magdalena León, invitaron a los presidentes de Venezuela, Bolivia, Paraguay y Ecuador para dialogar en una mesa redonda cuyo título convocante “América latina y los desafíos de la crisis internacional” preanunciaba un giro hacia un eje que vertebraría los debates: la organización política.

Hay que subrayar el hecho de que invitar a presidentes es un salto cualitativo en el funcionamiento del FSM: hasta ahora era casi prohibido hacerlo; y cada participación debía ser disfrazada para sostener la ficción de “horizontalidad”, que en realidad encubría un férreo control por parte de elementos reformistas... y algo peor. Hay que resaltar igualmente que Lula no fue invitado. En la segunda sesión, seguramente por urgentes mediaciones, se sumó a la Mesa y expuso. Y como suele ocurrir en esos casos, su discurso sintonizó con el sentimiento mayoritario de los presentes.

Abrió las exposiciones el Presidente de Ecuador, Rafael Correa, quien, reivindicando y promoviendo el Socialismo del Siglo XXI expresó: “Creemos que este socialismo busca una sociedad más igualitaria, que haga énfasis en el valor de uso, en la justicia social, en la justicia de género, sin dogmas ni manuales”.

La intervención del Presidente de Bolivia, Evo Morales, despertó fuerte entusiasmo en los alrededor de 1500 miembros presentes de los movimientos que lo ovacionaron. Inició su discurso agradeciendo la

posibilidad de integrarse al encuentro y pidiendo no hacerlo en carácter de invitado ya que prefería participar en condiciones de igualdad tal como lo hiciera antes de ser presidente. Con gran claridad conceptual y de objetivos estratégicos planteó: “La crisis es una oportunidad para construir un nuevo mundo, pero, si no construimos alternativas al capitalismo, el capitalismo seguirá destruyendo al mundo”. De la misma manera que los magistrados presentes, rechazó explícitamente la matanza del pueblo de Gaza perpetrada por Israel pidiendo una condena mundial contra “las invasiones en Gaza, Palestina, Afganistán e Irak y, para terminar con el derecho de veto del Consejo de Seguridad de la ONU”. Agregó además “nosotros en Bolivia gobernamos obedeciendo, para cumplir el mandato del pueblo”.

El presidente del Paraguay, Fernando Lugo, a su vez, señaló que al igual que sus pares Chávez y Morales, su llegada al gobierno fue producto de la lucha organizada de los movimientos sociales y que “las organizaciones populares son el soporte de los cambios en la región y las que han transformado a América. No tenemos que hacer declaraciones bonitas, tenemos que lograr la integración de los pueblos desde abajo, si no, no tiene sentido”. Con certeza y firmeza políticas, no dudó en solicitar a su colega brasileño Lula da Silva, justicia en el precio de la energía provista por Itaipú que asocia e integra a ambos países declarando en torno a esto: “no creo que un tratado firmado en tiempos de dos dictaduras pueda seguir teniendo vigencia en estos tiempos que vivimos, creo que el compañero Lula lo va a entender”. Dirigiéndose a los presentes preguntó “¿Qué estamos esperando para declarar en asamblea permanente la construcción de otro mundo?”

Hugo Chávez, primer mandatario de Venezuela, quien expuso en último término, indicó “los gobiernos y los movimientos sociales tenemos que

construir nuestro socialismo, no hay otro camino, no hay tercera vía, hoy el mundo nuevo no sólo es posible sino necesario y está naciendo aquí”. Propuso, el ALBA, y el Tratado de Libre Comercio de los Pueblos, como herramienta para resistir los tratados de Libre Comercio del Imperio. Expresó que antes “los diablos” eran solamente Fidel Castro y él, pero que actualmente existe ya “una diablera” que guía el accionar. Instó a las organizaciones sociales y al pueblo todo a que “redoblen la apuesta, que pasen a la ofensiva”.

Un momento de gran fervor se produjo cuando Lula, presidente de Brasil, quien no integraba el panel, tomó la palabra y dijo: “El mundo desarrollado decía lo que teníamos que hacer en América latina, parecían infalibles y nosotros incompetentes, nos vendieron que el Estado no podía nada y que el mercado desarrollaría nuestros países, y ese mercado quebró por falta de responsabilidad y control, la palabra de orden hoy es: Otro mundo es posible, y aún más, es necesario e imprescindible que busquemos un nuevo orden”, “la crisis no es nuestra” logrando una estruendosa exclamación en la concurrencia.

Cerrando la lista de oradores, el dirigente del MST, Joao Pedro Stédile, realizó una síntesis de la reunión relativizando y cuestionando radicalizadamente a los presidentes con términos tales como: “El proceso revolucionario lleva diez años de resistencia, pero no hemos logrado el movimiento de masas que cambie la correlación de fuerzas. La lucha de clases depende no de discursos sino de la fuerza que el pueblo pueda acumular”. “Necesitamos de un programa mínimo que sea anti-capitalista y que supere esta etapa del capitalismo. Desafío a Uds. a hacer una próxima cumbre invitando a los movimientos sociales de sus países para debatir las verdaderas salidas a la crisis. Es el momento de la unidad popular”. Planteó un programa que incluya las propuestas surgidas del

propio encuentro, a saber: Recuperación de la Soberanía de los Pueblos sobre los Recursos Naturales, como el petróleo y la energía; nacionalización de los bancos; creación de una moneda regional; democratización de los medios de comunicación; avanzar en los procesos concretos de construcción del ALBA.

El Foro Social Mundial, nacido en 2001 de un grupo de intelectuales, sobre todo europeos, como propuesta alternativa al neoliberalismo arrollador desplegado obscenamente en el Foro Económico de Davos, levantaba la consigna "Otro Mundo es Posible". En su carta fundacional se definió como "no deliberativo ni resolutivo" planteándose el objetivo expreso de que "la sociedad civil mundial" intercambiara y expresara posiciones sin aceptar que ello se transformara en plataformas o programas políticos.

Por medio del profundo debate de todos estos años, algo cualitativamente diferente aconteció en el Foro de este año 2009. No sólo la participación de cinco líderes latinoamericanistas con claras líneas referidas a la organización política, sino también la convergencia con las ideas sintetizadas por los movimientos asistentes que creen necesario, en este contexto latinoamericano, pasar de la resistencia a la organización política con definiciones que apuntan a la integración regional.

Con las limitaciones de un informe basado en numerosos testimonios pero sin la presencia directa de nuestros militantes, la UMS entiende que la forma y contenido como el compañero Stédile se expresó respecto de algunos procesos latinoamericanos no expresan posiciones más revolucionarias, sino una incomprensión del proceso revolucionario internacional y regional. En todo caso, cabe al camarada el mérito de haber organizado esa reunión que puso una nota discordantemente positiva en la dinámica diletante del FSM y plantea al menos la posibilidad de introducir en tantos jóvenes como asisten a estos encuentros una perspectiva revolucionaria.

Reflexiones del compañero Fidel

Cambios sanos en el Consejo de Ministros

Con motivo de los cambios en el seno del Ejecutivo, algunas agencias cablegráficas se rasgan las vestiduras.

Varias de ellas hablan o se hacen eco de rumores «populares» sobre la sustitución de los «hombres de Fidel» por los «hombres de Raúl».

La mayoría de los que fueron reemplazados nunca los propuse yo. Casi sin excepción llegaron a sus cargos propuestos por otros compañeros de la dirección del Partido o del Estado. No me dediqué nunca a ese oficio.

Jamás subestimé la inteligencia humana, ni la vanidad de los hombres.

Los nuevos ministros que acaban de nombrarse fueron consultados conmigo, a pesar de que ninguna norma obligaba a los que los propusieron, a esa conducta, ya que renuncié hace rato a las prerrogativas del poder. Actuaron sencillamente como revolucionarios auténticos que llevan en sí mismos la lealtad a los principios.

No se ha cometido injusticia alguna con determinados cuadros.

Ninguno de los dos mencionados por los cables como más afectados, pronunció una palabra para expresar inconformidad alguna. No era en absoluto ausencia de razón era otra. La cual no sacrificio alguno, ambiciones que los papel indigno. El se llenó de ilusiones

La miel del poder por el cual no conocieron sacrificio alguno, despertó en ellos ambiciones que los condujeron a un papel indigno. El enemigo externo se llenó de ilusiones con ellos.

No acepto que se chismografía con el que está próximo a valor personal. La miel del poder por c o n o c i e r o n despertó en ellos condujeron a un enemigo externo con ellos. mezcle ahora la Clásico de Pelota comenzar. Dije bien claro que nuestros atletas de béisbol eran jóvenes de primera línea y hombres de patria o muerte.

Como ya expresé otras veces regresaremos con el escudo o sobre el escudo.

Venceremos porque sabemos y podemos combinar algo que solo pueden hacer hombres libres, y sin dueños, no los jugadores profesionales.

Leonel Fernández me contaba ayer por la tarde que los excelentes peloteros profesionales dominicanos no deseaban participar en esas competencias, estarían ausentes con dolor para el pueblo que los vio nacer.

Chávez, ignora todavía por qué sus magníficos pitchers y bateadores serán derrotados por nuestros atletas.

El equipo cubano que este año medirá sus fuerzas con los mejores profesionales de Estados Unidos y Japón en las Grandes ligas, es mucho más fuerte y está mejor entrenado que el de hace tres años.

Muchos de ellos son ya veteranos a pesar de su juventud. Ninguno de los hombres que hicieron el equipo quedó en casa, excepto por razones de salud.

Asumo la total responsabilidad por el éxito o el revés. Las victorias serán de todos; la derrota no será jamás huérfana.

¡Patria o Muerte! ¡Venceremos!

Fidel Castro Ruz

Marzo 3 de 2009. 11 y 32 a.m.

Convocatoria para la liberación nacional y social

Convocatoria es la denominación con la cual se identifica un conjunto de organizaciones políticas, agrupamientos sindicales, organizaciones sociales y cuadros provenientes de diferentes orígenes, empeñadas en un proceso de recomposición que culmine en la formación de un instrumento revolucionario, antimperialista y anticapitalista que contenga la pluralidad de vertientes surgidas de las grandes luchas de nuestra historia.

Entre otros equipos que no se detallan, integran Convocatoria sectores sindicales de ATE, UTPBA, UOM, La Fraternidad, Unión Ferroviaria, Ctera; Obreros Navales, organizaciones sociales con trabajo barrial en diferentes puntos del conurbano. Este conjunto sindical y social está articulado con organizaciones políticas como el Movimiento Peronista Auténtico (MPA), Martín Fierro (MF) y Unión de Militantes por el Socialismo (UMS).

En pos de los objetivos que se ha planteado, **Convocatoria** se propone realizar un encuentro nacional el próximo 29 de mayo, en conmemoración del Cordobazo y con un contenido simbólico de unión obrera y popular de alta significación. Ese encuentro nacional estará precedido por reuniones locales y regionales, donde los documentos ya afirmados por **Convocatoria** sean discutidos, corregidos y enmendados para avanzar hacia el 29/5. Este encuentro nacional, a su vez, está concebido como un primer paso -eventualmente continuado en otros sucesivos- donde se pondrá en marcha un proceso de organización, elaboración y debate programático-estratégico, que deberá culminar en fecha a fijar en un Congreso Fundacional de la organización revolucionaria cuyos conceptos en todos los terrenos

serán justamente acordados en el trabajo de convergencia y recomposición que **Convocatoria** se propone.

Como este proceso no lo entiende **Convocatoria** como resultado de una tarea intelectual, sino como fruto de un combate político, la primera tarea conjunta de alcance nacional es una campaña para impedir que Cristina Fernández viaje a nombre de Argentina a Londres el próximo 2 de abril, para hacerle coro a las potencias imperialistas en la reunión del G-20. Con tal objetivo, **Convocatoria** presenta el texto reproducido más abajo como vehículo para una gran campaña nacional de recolección de firmas.

Llamamos a todos quienes en cualquier punto del país concuerden en que es imposible que Argentina se aleje de Unasur y se asocie a Washington en el G-20, a todos quienes concuerden en que reunirse para eso el 2 de abril en Londres es una afrenta a la dignidad del pueblo argentino, a sumarse a esta campaña. Cada quien puede hacer su propio formulario y reunir firmas con su propia identidad. La cuestión es que sumemos voluntades en todo el país y que antes de la fecha en cuestión las entreguemos debidamente registradas en la Casa Rosada, aprovechando la oportunidad para darle a nuestra demanda alcance nacional e internacional. Luego se harán tantos actos como las fuerzas permitan en cada lugar del país. En la Capital Federal, el acto se realizará el 31 de marzo, en lugar a fijar a las xx hs.

El texto propuesto por **Convocatoria** es el que sigue. Y deberá ser firmado, con aclaración y número de documento.

Para coordinar las actividades prácticas y la entrega de firmas comuníquese con convocatoria@convocatoria.org.ar

Argentina no debe ir a Londres el 2 de abril

Argentina no debe ir a Londres el 2 de abril. No es solo la memoria de Malvinas y la indignidad de la dictadura militar.

Hoy, frente a la crisis mundial, Argentina debe dar una respuesta soberana y en unidad con los pueblos del Sur. La reunión del Grupo de los 20 el 2 de abril es la búsqueda de salvación de los países capitalistas poderosos a costa del saqueo de nuestras riquezas.

Argentina debe sumarse al Alba (alternativa Bolivariana para las Américas). Es la salida propuesta desde los países, los pueblos y las

organizaciones populares hacia la construcción de la Patria Grande.

La ola de desocupación que azota al mundo tendrá efectos gravísimos en nuestro país.

Para evitar la desocupación masiva es necesario tomar medidas drásticas.

En primer lugar, impedir que las transnacionales continúen llevándose nuestras riquezas naturales y remesando sus ganancias al extranjero. En segundo lugar, reordenar absolutamente la vida económica del país, comenzando por la suspensión de pagos de la deuda externa.

La presidente Cristina Fernández asistió a la reunión del Grupo de los 20 realizada en Washington en noviembre pasado. Fue una reunión convocada por Bush, en nombre de los centros imperialistas. En cambio, Fernández no asistió a una reunión del Alba realizada en Caracas una semana después, donde siete países latinoamericanos esbozaron un plan anticrisis en función de los intereses de nuestros pueblos.

Bolivia, Ecuador, Venezuela, Cuba, Nicaragua, Dominica y Honduras tienen ahora una moneda común, un banco propio y un conjunto de medidas de integración solidaria. Argentina es ajena a ese movimiento.

Barack Hussein Obama llama ahora a una segunda reunión, en Londres, el 2 de abril.

Las y los argentinos no podemos estar representados allí. Los jefes imperialistas diseñan un plan para salvar sus intereses, que son opuestos a los nuestros. Y para sumar escarnio a la opresión, lo harán justamente el 2 de abril en la capital británica.

Fernández no puede ir allá. Y si lo hace, no será en nuestro nombre. Exigimos al la presidente que suspenda ese viaje y en cambio haga los arreglos necesarios para participar de la próxima reunión del Alba. Unión latinoamericana para defender los intereses de nuestros pueblos frente a la crisis del capitalismo y los planes de saqueo del imperialismo.

Eslabón

para la recomposición
de las fuerzas marxistas
Órgano del Comité Central de la
Unión de Militantes por el Socialismo
Cierre de esta edición:
3 de marzo de 2009

Correo electrónico:
ums-argentina@fibertel.com.ar
pagina en internet:
ar.geocities.com/uniondemilitantes

Nombre Firma N° de documento